



# Cải tiến theo CMMI

Bởi:

Ngô Trung Việt

John Vu

Để cải tiến quy trình bằng việc dùng CMMI:

Bạn cần định nghĩa quy trình để thu thập dữ liệu đo ở mức dự án, mức tổ chức (DTT) và giống thẳng chúng với việc kinh doanh của DTT (Mục đích & Mục tiêu);

Tôi thấy các bằng chứng về:

- 1) Dùng cách tiếp cận định lượng cho việc ra quyết định (Người quản lí dùng cách đo để ra quyết định – báo cáo cuộc họp bằng chứng cứ, sổ kí sự dự án)
- 2) Việc tham gia của toàn tổ chức vào quá trình chuẩn (Số các dự án tuân theo quy trình chuẩn như được xác định bởi bằng chứng SQA & SEPG – SQA tuân thủ cách đo.)
- 3) Sử dụng kho của tổ chức (Bao nhiêu dự án đóng góp và dùng tài sản “Dùng lại”? (Mã, khuôn mẫu, danh sách kiểm v.v. trong Thư viện tài sản quy trình (PAL) và được dùng trong các dự án;
- 4) Ngăn ngừa lỗi thực hiện (Số các kiểm điểm tại công ra, số các lỗi được tìm ra và sửa – bằng chứng: Báo cáo giám định do SQA thực hiện;
- 5) Tăng tính thấy được của “Điều chúng ta làm tốt nhất.” Chia sẻ “Thực hành tốt nhất” trong các dự án và khối lượng tài sản dùng lại trong kho qua thời gian (độ đo năng suất).
- 6) Cải tiến về chuyển giao chất lượng cho khách hàng (Số lỗi, báo cáo lỗi, lỗi hậu đưa ra giảm dần qua thời gian và sự thoả mãn của khách hàng tăng lên)

Các câu hỏi trong việc đánh giá CMMI với mọi người trong tổ chức của bạn

- 1) Có những khuyến khích hay khen thưởng hữu hình cho những cải tiến quy trình thành công không? (Ai nhận được cái gì khi họ cải tiến?)

## Cải tiến theo CMMI

- 2) Việc chia sẻ các thực hành tốt nhất giúp đỡ cho tiến bộ của cải tiến qui trình thế nào? (Mọi người hay dự án tặng “Thực hành tốt nhất” cho kho của tổ chức và số lần dùng lại các tài sản này)
- 3) Quản lý cấp cao có điều phối tích cực tiến bộ của cải tiến qui trình không? (Bao nhiêu lần, ở đâu, cuộc họp nào? – bằng chứng về báo cáo cuộc họp)
- 4) Có cảm giác trong các cán bộ rằng việc cải tiến qui trình đi theo đúng đường của công việc thực không? (Có nó không? Người quản lý trao đổi và giải thích chúng thế nào?)
- 5) Các mục đích cải tiến qui trình được phát biểu rõ ràng và được hiểu rõ tới mức độ nào? (vấn đề trao đổi)
- 6) Bạn sẽ đặc trưng hoá thời gian/nguồn lực của tổ chức được dành cho cải tiến qui trình thế nào từ khi đánh giá? Nỗ lực cải tiến qui trình phần mềm đi lên hay đi xuống?)
- 7) Có sự tham gia của các cán bộ vào nỗ lực cải tiến qui trình không? (Bạn có quay vòng mọi người trong và ngoài SEPG để làm cải tiến qui trình phần mềm SPI không?)
- 8) Những người tham gia vào cải tiến qui trình có được kính trọng về tri thức kỹ thuật và quản lý của họ không, và khả năng của họ để làm cho mọi sự được thực hiện thế nào?
- 9) Có việc phân công trách nhiệm được đãi ngộ, rõ ràng cho việc cải tiến qui trình không?

—English version—

## **CMMI Improvement**

For process improvement using CMMI:

You need to define a process to collect measurement data at project level, organization level (DTT) and align them with the business of DTT (Goals & Objectives);

I like to see evidence of:

- 1) The use of Quantitative Approach to Decision Making (Managers use metrics to make decisions – evidence meeting reports, project log book)
- 2) Organization wide participation in standard process (Number of projects follow the standard process as defined by SQA & SEPG evidence – compliance metrics by SQA)
- 3) Usage of Organization Repository (How many projects contribute and use “Reuse” assets? (Code, templates, checklists etc. in the Process Asset Library (PAL) and used in projects.

4) Implement Defect Prevention (Number of gate reviews, number of defect found and correct – evidence: Inspection reports by SQA;

5) Increasing Visibility of “What We Do Best” The sharing of “Best practices” among projects and amount of reuse assets increase in repository over time (Productivity measures);

6)Improvement in quality deliveries to customer (Number of Bugs, error reports, post release defects decrease over time and customer satisfaction moves up)

Questions in the CMMI assessment to people in your organizations

1)Are there tangible incentives or rewards for successful process improvement? (Who receive what when they improve?)

2)How much does the sharing of best practices help the progress of process improvement? (People or projects donate “Best practices” to organization repository” and number of reuse of these assets)

3) Does senior management actively monitor the progress of process improvement? (How many times, where, what meeting? – evidence of meeting report)

4)Is there a feeling among the staff that process improvement gets in the way of the real work? (Is it? How does manager communicate and explain to them)

5)To what extent are process improvement goals clearly stated and well understood? (Communication issue)

6)How would you characterize the organization’s staff time/resources dedicated to process improvement since the appraisal? Is SPI effort go up or down?)

7)Has there been involvement of staff in the process improvement effort? (Do you rotate people in and out of SEPG to do SPI?)

8) Have the people who are involved in process improvement been respected for their technical and management knowledge, and their ability to get things done?

9)Has there been clear, compensated assignment of responsibilities for process improvement?